

社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金

令和04年05月20日

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|-----|---|-----|---|---|---|---|-----------|---|-------------------------|---|---|
| 計画の名称 | 宮津市地域住宅計画（第2期） | | | | | | | | | | | | |
| 計画の期間 | 令和02年度～令和06年度（5年間） | | | | | | | | 重点配分対象の該当 | | | | |
| 交付対象 | 宮津市 | | | | | | | | | | | | |
| 計画の目標 | ○建替えを行った住宅を適切に管理し、地域の活性化につなげる 高齢世帯から若者世帯にいたるまで、多様な世代が暮らす団地として適切な管理を行い、地域の活性化、定住人口の増加に繋げる。 ○既存住宅の安全性の確保 市営住宅の安全性を高め、住環境の改善を図る。 | | | | | | | | | | | | |
| 全体事業費（百万円） | 合計（A+B+C+D） | 100 | A | 100 | B | 0 | C | 0 | D | 0 | 効果促進事業費の割合C / (A+B+C+D) | 0 | % |

| 番号 | 計画の成果目標（定量的指標） | | | |
|----|---|-----------------|----------------|----------------|
| | 定量的指標の定義及び算定式 | 定量的指標の現況値及び目標値 | | |
| | | 当初現況値 (R2当初) | 中間目標値 (R4末) | 最終目標値 (R6末) |
| 1 | 既存市営住宅の安全性確保型改善 既存市営住宅の安全性確保型改善工事実施率 （中層耐火構造住宅の内、設備等の安全性を満たす住戸数） / （中層耐火構造住宅の全管理戸数） | 33 % | % | 100 % |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------|---|----------|---|----------|---|------------|---|------------|---|-----------|---|
| 備考等 | 個別施設計画を含む | - | 国土強靱化を含む | - | 定住自立圏を含む | - | 連携中枢都市圏を含む | - | 流域水循環計画を含む | - | 地域再生計画を含む | - |
|-----|-----------|---|----------|---|----------|---|------------|---|------------|---|-----------|---|

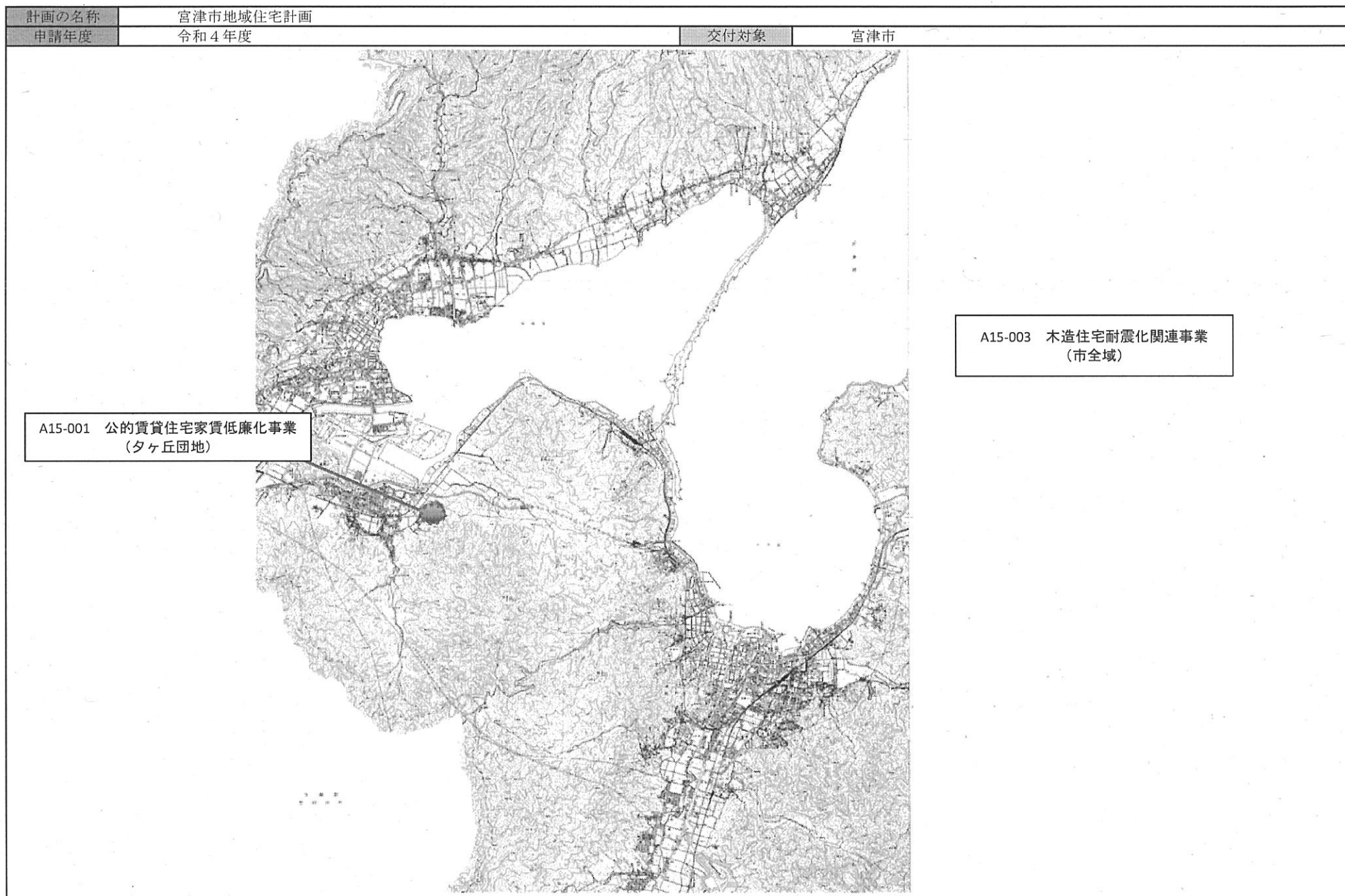
| A 基幹事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------|------|------|------|------|-----|-----|-----|---------------------------|----------------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|----------------|-----------|----------------|
| 基幹事業（大） | 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 種別1 | 種別2 | 要素となる事業名 （事業箇所） | 事業内容 （延長・面積等） | 市区町村名／ 港湾・地区名 | 事業実施期間（年度） | | | | | 全体事業費 （百万円） | 費用 便益比 | 個別施設計画 策定状況 |
| | | | | | | | | | | | | R02 | R03 | R04 | R05 | R06 | | | |
| 一体的に実施することにより期待される効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地域住宅計画に基づく事業 | A15-001 | 住宅 | 一般 | 宮津市 | 直接 | 宮津市 | — | — | 公的賃貸住宅家賃低廉化事業 | 公営住宅の家賃低廉化 タケ丘団地（1棟35戸） | 宮津市 | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | 70 | | — |
| | A15-002 | 住宅 | 一般 | 宮津市 | 直接 | 宮津市 | — | — | 公営住宅整備事業（公営住宅等ストック総合改善事業） | 共用部分の安全性確保型改善 宮村上団地（2棟50戸） | 宮津市 | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | 20 | | 策定済 |
| | A15-003 | 住宅 | 一般 | 宮津市 | 間接 | 民間 | — | — | （提案事業）木造住宅耐震化関連事業 | 耐震化事業を除く民間住宅へのリフォーム補助 | 宮津市 | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | 10 | | — |
| | | | | | | | | | | | 小計 | | | | | | 100 | | |
| | | | | | | | | | | | 合計 | | | | | | 100 | | |

交付金の執行状況

(単位：百万円)

| | R02 | R03 | | | |
|-------------------------------|-----|-----|--|--|--|
| 配分額 (a) | 4 | 2 | | | |
| 計画別流用増△減額 (b) | 0 | 0 | | | |
| 交付額 (c=a+b) | 4 | 2 | | | |
| 前年度からの繰越額 (d) | 0 | 0 | | | |
| 支払済額 (e) | 4 | 2 | | | |
| 翌年度繰越額 (f) | 0 | 0 | | | |
| うち未契約繰越額 (g) | 0 | 0 | | | |
| 不用額 (h = c+d-e-f) | 0 | 0 | | | |
| 未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))% | 0 | 0 | | | |
| 未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由 | | | | | |

参考図面（社会資本整備総合交付金）



事前評価チェックシート

計画の名称： 宮津市地域住宅計画（第2期）

| 事 前 評 価 | チェック欄 |
|---|-------|
| I. 目標の妥当性 ★①計画の目標が基本方針と適合している。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 ★②地域の住宅ストックや住環境整備の状況等、現状分析が適切になされている。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 ★③地域の住宅政策上の課題を的確に踏まえた目標となっている。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 ★④関連する各種計画（住生活基本計画等）との整合性が確保されている。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 ⑤緊急性の高い課題に取り組む内容となっている。 | |
| I. 目標の妥当性 ⑥数値目標や指標を用いるなど、客観的かつ具体的な目標となっている。 | |
| II. 計画の効果・効率性 ★①事業内容は、計画の目標を達成する上で適切なものとなっている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 ★②十分な事業効果が得られることが確認されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 ③事業効果は、数値、指標等を用いて客観的に示されている。 | |
| II. 計画の効果・効率性 ④事業の実施に当たり、福祉施策等との連携が図られている。 | |
| II. 計画の効果・効率性 ⑤事業の実施に当たり、民間活力の活用が図られている。 | |
| II. 計画の効果・効率性 ⑥事業効果をより高めるため、ハード事業とソフト事業を効果的に組み合わせる等の工夫がなされている。 | |
| II. 計画の効果・効率性 ⑦地域の実情に応じた創意工夫に基づく事業が盛り込まれている。 | |
| II. 計画の効果・効率性 ⑧地域再生計画に地域住宅交付金の活用についての記載をしており、内閣総理大臣の評価を受けている。 | |
| III. 計画の実現可能性 ★①事業熟度が十分である。 | ○ |

