



市役所庁舎のあり方検討に関する市民アンケート

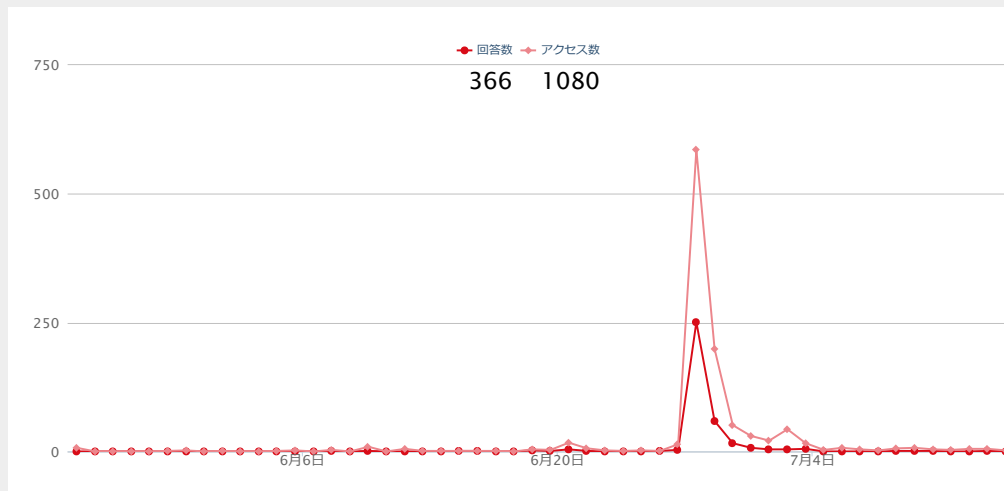
全体回答

個人回答

リセット

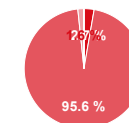
表示設定を保存

表示



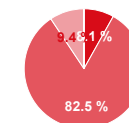
回答デバイス

PC スマホ タブレット その他



アクセスデバイス

PC スマホ タブレット その他



Q1.

■本庁舎の場所について

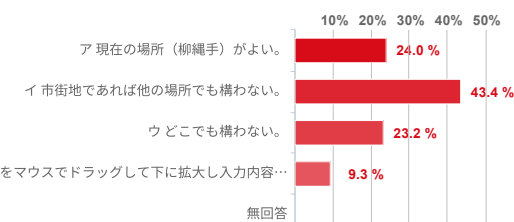
本庁舎があってほしい場所について、あなたのお考えを教えてください。

*最も近い選択肢を一つだけお選びください

(回答数: 366)

ここにコメントが入力できます。

その他の場所が良い（スマートフォンでの入力システムの都合により1行表示となりますが、表示外の入力内容も送信されます。PCでの入力の場合、テキストボックス右下をマウスでドラッグして下に拡大し入力内容…



クロス集計

フィルタ

Questant!Powered by Macromill

マイアンケート

プラン確認・変更

機能紹介

アドホック申込み

日本語

こんにちは、miyazucityさん

?

1234567 次へ

グループ	回答	性別	年齢	個人回答
+グループ化	浜町に集約すべき	無回答	無回答	この回答者の全回答
+グループ化	市内中心部から外れてもよい。	無回答	無回答	この回答者の全回答
+グループ化	みつぶるの二階と山外	無回答	無回答	この回答者の全回答
+グループ化	与謝野町、伊根町と合併して合同庁舎を新設する。	無回答	無回答	この回答者の全回答
+グループ化	ミッブルでいい。駐車場もあるし十分だ！	無回答	無回答	この回答者の全回答

▼ グループ集計グラフを表示

Q2.

■庁舎の分散・集約について
現在3か所に分散している庁舎の将来について、あなたのお考えを教えてください。
*最も近い選択肢に一つだけお選びください
(回答数: 366)

ここにコメントが入力できます。

表示

10%20%30%40%50%60%

ア 分散したままでよい。21.6%

イ 集約した方がよい。54.1%

ウ どちらでもよい。20.2%

その他(スマートフォンでの入力) 4.1%

無回答

その他(スマートフォンでの入力はシステムの都合により1行表示となりますが、表示外の入力内容も送信されます。PCでの入力の場合、テキストボックス右下をマウスでドラッグして下に拡大し、入力内容を確認でき…)

▼ テキストボックスの回答を非表示

123 次へ

グループ	回答	性別	年齢	個人回答
------	----	----	----	------

クロス集計▲フィルタ

https://questant.jp/enquete/result/1076954#all

2/7

Questant!Powered by Macromill

マイアンケート

プラン確認・変更

機能紹介

アドホック申込み

日本語

こんにちは、miyazucityさん

?

+グループ化

お年寄りや妊婦・子連れの親などが担当違いで場所移動を余儀なくされることがないようにしてもらえらな、どのような場所に置いても構わない。
ミップルは便利。寄ったついでに必ず買い物して帰っている。

無回答

無回答

この回答者の全回答

+グループ化

ミップルにしろ！コミュニティの部屋をキープしているが大した機能してないだろう。そこを潰して役人どもを一つにしろ

無回答

無回答

この回答者の全回答

+グループ化

分散でも良いけど、唯一のショッピングセンターに入るから店が少なくて、結局市内で買い物する気がしない。

無回答

無回答

この回答者の全回答

+グループ化

経費が抑えられるならもっと分散してもよい。

無回答

無回答

この回答者の全回答

+グループ化

基本的には集約すべきだと思うが、利便性等の理由から商業施設内に分散させることは良いことと思います。

無回答

無回答

この回答者の全回答

▼ グループ集計グラフを表示

Q3.

■将来の庁舎に求められる役割や機能について
社会情勢の変化によって、市役所庁舎に求められるニーズも変化していくと考えられます。将来の庁舎に求められる役割や機能について、あなたのお考えを教えてください。
＊あてはまるものすべてをお選びください
(回答数: 366)

ここにコメントが入力できます。

ア 高齢者や障害者にやさしいバリアフリーを徹底するべき。

イ 環境に配慮して省エネや再生可能エネルギーを最大限活用するべき。（＊再生可能エネルギー：太陽光発電や風力発電など）

ウ 災害など非常事態、緊急事態時の拠点として強固な防災機能を備えるべき。（＊防災機能：国や府の災害応援部隊の活動場所や避難所機能など）

エ 様々な申請や相談が一か所で行えるよう、総合案内窓口を置くべき。

オ なるべく市役所に行かないで済むよう、様々な申請や相談はできるだけオンライン化するべき。

カ 市民が気軽に集まれる交流スペースを備えるべき。

その他（スマートフォンでの入力はシステムの都合により1行表示となりますが、表示外の入力内容も送信されます。PCでの入力の場合、テキストボックス右下をマウスでドラッグして下に拡大し入力内容を確認できます。）

無回答

10%20%30%40%50%60%70%

55.2 %

32.5 %

64.5 %

56.3 %

56.8 %

15.3 %

5.5 %

▼ テキストボックスの回答を非表示

1234 次へ

グループ

回答

性別

年齢

個人回答

クロス集計

フィルタ

https://questant.jp/enquete/result/1076954#all

3/7

Questant!Powered by Macromill

マイアンケート

プラン確認・変更

機能紹介

アドホック申込み

日本語

こんにちは、miyazucityさん

?

+グループ化

アについては、ハード面だけでなくオのソフト面でのバリアフリー化の推進でカバーできる

無回答

無回答

この回答者の全回答

+グループ化

財政難の中、身の丈に合った庁舎に

無回答

無回答

この回答者の全回答

+グループ化

ミッブルがあるだろー。あんな暑くも寒くもないところで働けるならばそれで我慢しろ！お金を使うな役人が。税金を無駄にするな！

無回答

無回答

この回答者の全回答

+グループ化

ゆとりがあり、通り抜けできる駐車スペース

無回答

無回答

この回答者の全回答

+グループ化

利用の不便も検討内容かも知れないけど、本庁の建物が珍しいと聞いたので建造物としても大事にして欲しい

無回答

無回答

この回答者の全回答

▼ グループ集計グラフを表示

Q4.

■庁舎のデザイン（意匠）について
現在の本庁舎は著名な建築家の設計によるものですが、仮に建て替えるとした場合の庁舎の外装や内装のデザイン（意匠）について、あなたのお考えを教えてください。
＊最も近い選択肢に一つだけお選びください
(回答数: 366)

ここにコメントが入力できます。

ア 宮津の自然をイメージできるデザインがよい。

11.5 %

イ 宮津の歴史文化をイメージできるデザインがよい。

13.4 %

ウ 簡素でシンプルなデザインがよい。

32.8 %

エ 特にデザインは必要ない。

32.5 %

その他（スマートフォンでの入力はシステムの都合により1行表示となりますが、表示外の入力内容も送信されます。PCでの入力の場合、テキストボックス右下をマウスでドラッグして下に拡大し入力内容を確認できま…

9.8 %

無回答

その他（スマートフォンでの入力はシステムの都合により1行表示となりますが、表示外の入力内容も送信されます。PCでの入力の場合、テキストボックス右下をマウスでドラッグして下に拡大し入力内容を確認できます。） (回答数:36 無回答:0)

▼ テキストボックスの回答を非表示

1 2 3 4 5 6 7 8 次へ

グループ

回答

性別

年齢

個人回答

+グループ化

簡素でシンプルかつ、安価に建てる。重要なのは、広さ！

無回答

無回答

この回答者の全回答

クロス集計

フィルタ

↑

https://questant.jp/enquete/result/1076954#all

4/7

Questant!Powered by Macromill

マイアンケート プラン確認・変更 機能紹介 アドホック申込み

日本語 こんにちは、miyazucityさん ?

+グループ化

耐震化により現本庁を活用する

無回答

無回答

この回答者の全回答

+グループ化

財政が厳しいのに役人が金を使ってどうするんだ！

無回答

無回答

この回答者の全回答

+グループ化

デザインだとか質問の項目にあること自体がおかしい事に気づいて欲しい。この財政状況を理解しているのか。職員削減、人件費削減のためにも簡素化し緊縮財政を見据えなければならない。職員の負担増は好ましくないが、業務の均等化を図るべき。不要な役職や職員が居るのは事実。居る限りは職務を全うして欲しい。

無回答

無回答

この回答者の全回答

+グループ化

分散して機能によりデザインを考える。ただし、コストを重視する。

無回答

無回答

この回答者の全回答

▼ グループ集計グラフを表示

Q5.

■回答いただいた方について 1
一つだけお選びください
年代
(回答数: 366)

ここにコメントが入力できます。

表示

ア 10代

0.3 %

イ 20代

4.6 %

ウ 30代

15.0 %

エ 40代

18.0 %

オ 50代

24.0 %

カ 60代

21.0 %

キ 70代

14.8 %

ク 80代以上

1.6 %

ク 回答しない

0.5 %

無回答

↑

Q6.

クロス集計 ▲ フィルタ

Questant!Powered by Macromill

マイアンケート

プラン確認・変更

機能紹介

アドホック申込み

日本語

こんにちは、miyazucityさん

?

お住まいの地区
(回答数: 366)

ここにコメントが入力できます。

20%40%60%

10%30%50%

2.5%7.1%59.3%5.2%6.0%9.0%2.2%2.7%4.9%1.1%

ア 由良地区

イ 栗田地区

ウ 宮津地区

エ 上宮津地区

オ 吉津地区

カ 府中地区

キ 日置地区

ク 世屋地区

ケ 養老地区

コ 日ヶ谷地区

サ 回答しない

無回答

その他（スマートフォンでの入力システムの都合により1行表示となりますが、表示外の入力内容も送信されます。PCでの入力の場合、テキストボックス右下をマウスでドラッグして下に拡大し入力内容を確認できま…

その他（スマートフォンでの入力システムの都合により1行表示となりますが、表示外の入力内容も送信されます。PCでの入力の場合、テキストボックス右下をマウスでドラッグして下に拡大し入力内容を確認できます。） (回答数:4 無回答:0)

▼ テキストボックスの回答を非表示

グループ	回答	性別	年齢	個人回答
+グループ化	↑上記の地区を見て思ったのですが、市議会議員数は、各地区1名で、1名いない地区は宮津をプラスして、12名でいいと思います。無駄を節約する ならそういう所だと思いました。	無回答	無回答	この回答者の全回答
+グループ化	市外在住 実家が宮津地区	無回答	無回答	この回答者の全回答
+グループ化	与謝野町	無回答	無回答	この回答者の全回答
+グループ化	市外在住です。帰省した時を思い出して回答しました。	無回答	無回答	この回答者の全回答

▼ グループ集計グラフを表示

Q1その他回答	Q1_4 FA ■本庁舎の場所について
	本庁舎があってほしい場所について、あなたのお考えを教えてください。
	*最も近い選択肢を一つだけお選びください
	1 浜町に集約すべき
	2 市内中心部から外れてもよい。
	3 みっぶるの二階と山外
	4 与謝野町、伊根町と合併して合同庁舎を新設する。
	5 ミップルでいい。駐車場もあるし十分だ！
	6 広い駐車スペースが確保出来て、風水害等による機能停止が起きない場所
	7 ミップルに移す
	8 電子自治体なら場所を特定する必要がない
	9 合併を考えたほうが良い
	10 歴史の館とミップルの間
	11 由良地区
	12 宮津幼稚園
	13 駐車場を広くしてほしい。
	14 地域的に真ん中辺りが良いのでは
	15 会議で市役所に行ったがわかりづらく案内がないとたどり着けなかった。運動公園などまとまった広さがあるところなど防災面を考慮した場所も検討の対象になるのでは？
	16 駐車場を広く取れる場所
	17 どこに建設しても良いですが、税金や負担金と同じなら、今のように行政サービスが府中以北と以南で差がないようにしてください
	18 ミップル内
	19 旧上宮津小学校の再利用
	20 島崎の野球場が海に面して、またミップルの横であり適した場所と思います。
	21 30年後に栄えさせたい場所の空き建物に移る。
	22 ミップルに集約
	23 以前提案のあった、須津など
	24 自動車で気軽に行ける場所
	25 バス停の前か、高齢者等予約して送迎サービスがあればどこでも
	26 出来る限り拠点を一ヶ所にまとめて欲しい。ミップルの近くが良い
	27 ミップル内、又は隣接地
	28 旧日置中学校（現在の日置地区公民館）
	29 1ミップルの中、2島崎公園、
	30 通勤時間、通勤手当、行政サービスの向上を目的としたテレワークが良いと思います。市民も高齢化しており、職員の自宅が連絡所になれば、何かと助かります。
	31 歴史の館の中に入れば又使ってない図書館の活用わざわざ建てる必要ないと思う。
	32 漁連横の駐車場
	33 浜町か歴史の館に集約

Q2その他回答	Q2_4 FA ■庁舎の分散・集約について
	現在3か所に分散している庁舎の将来について、あなたのお考えを教えてください。
	*最も近い選択肢に一つだけお選びください
	1 お年寄りや妊婦・子連れの親などが担当違いで場所移動を余儀なくされることがないようにしてもらえらるなら、どのような場所に置いても構わない。ミッブルは便利。寄ったついでに必ず買い物して帰っている。
	2 ミッブルにしろ！コミュニティの部屋をキープしているが大した機能してないだろう。そこを潰して役人どもを一つにしろ
	3 分散でも良いけど、唯一のショッピングセンターに入るから店が少なくて、結局市内で買い物する気がしない。
	4 経費が抑えられるならもっと分散してもよい。
	5 基本的には集約すべきだと思うが、利便性等の理由から商業施設内に分散させることは良いことと思います。
	6 ミッブルに集約するべき
	7 窓口業務はミッブルに他は柳縄手
	8 コストのかからない方法で
	9 建物の利便性より職員の利便性。
	10 デジタル化に対応する事が前提である。集約や分散はどちらでも構わない将来を見据えた体制を考えるべき。
	11 集約の方がよいが出来なければ仕方ない。
	12 あらかじめ、どちらと決めるのではなく、できるだけ費用のかからない方法を選ぶべきだ。
Q3その他回答	13 リスクヘッジを目的としても通勤にともなう温室効果ガス排出量削減の意味でも、テレワークは良いと思います。
	14 どちらでもよいのですが、福祉部局と福祉窓口は一致させたほうが良いと思われますし、スポーツ成人学習部局と それらのコーディネーターは同じところで業務すべきかと思しますので柔軟に結論づけたいと思います。
	15 全てを1箇所に集約するのは難しいと思われるので、市民の来庁が頻繁に必要な部署の窓口だけでも1箇所に集約してもらいたい。たとえ1箇所に集約できたとしても、役所の都合ではなく市民の都合目線での配置を希望します。歴史の館、前尾記念館など立派な施設ですが、全体的にみて会議室など多すぎる気がします。利用料も高く、それなら公民館を使うなどし手が出ない場所になっています。もっと市民が使いやすい場にできないか、喫茶スペースを設けるなど、もっと人の出入りが望める場所にならないかと思ひます。それが望めないならここに役所をもってきて、ただの箱で終わらないように使ってもらいたい。
	Q3_7 FA ■将来の庁舎に求められる役割や機能について
	社会情勢の変化によって、市役所庁舎に求められるニーズも変化していくと考えられます。将来の庁舎に求められる役割や機能について、あなたのお考えを教えてください。
	*あてはまるものすべてをお選びください
	1 アについては、ハード面だけでなくオのソフト面でのバリアフリー化の推進でカバーできる
	2 財政難の中、身の丈に合った庁舎に
	3 ミッブルがあるだろー。あんな暑くも寒くもないところで働けるならばそれで我慢しろ！お金を使うな役人が。税金を無駄にするな！
	4 ゆとりがあり、通り抜けできる駐車スペース
	5 利用の不便も検討内容かも知れないけど、本庁の建物が珍しいと聞いたので建造物としても大事にして欲しい
	6 交通が不便で南北に広いので、申請等、地区連絡所の機能を拡大すべき。現在は、縮小しているが。何でもオンラインと、いうのは、実情を無視した、乱暴なやり方と思う。
	7 市民が気軽に集まれる交流スペースは、避難所機能を合わせ持つものとする
	8 最低限エレベーターを設置する
	9 節減出来ること
	10 南海トラフに耐えうる設備を想定した避難設備は必要と思う
	11 アクセスの確保、開庁時間の延長
	12 住民サービスを実現する為には税収が必要税収さえ確保出来れば上記の事は全て実現出来る。投資を呼び込める情報収集をする事とプライド捨てて取り組むべき
	13 高齢者が困らない窓口
	14 建て替えの必要性があるか？
	15 職員の能力の底上げ(今は低すぎる)
	16 新しい庁舎は建てずに既存の建物を利用するべきだ。現庁舎は耐震補強して使えないのか。それができなければブレハブみたいなのではない。大赤字自治体の身の丈に合った計画にすべきだ。計画性なくほったらかしにして宮津会館のホールも使えなくしてしまったし。市長そろそろ目を覚ましたらどうですか。
	17 基本的には、朽ち果てるまで使用するべき。足下の財政状況で新庁舎などありえない。まずは、市長他特別職の報酬無し、議員数削減、職員数削減及び報酬カットの身を切ることから始めるべし。市から町への格下げの実施。旧宮津町だけ残して残りは周辺自治体へ吸収してもらう。これらを実行しないと完全に終わる。
	18 働きやすい環境も必要です。
	19 cafeスペースのような飲食店の誘致
	20 マイナンバーカードがもっと活用されて、オンラインで様々な手続きができるようになることを期待しています。

Q4その他回答	Q4_5 FA ■庁舎のデザイン（意匠）について
	現在の本庁舎は著名な建築家の設計によるものですが、仮に建て替えるとした場合の庁舎の外装や内装のデザイン（意匠）について、あなたのお考えを教えてください。
	*最も近い選択肢の一つだけお選びください
	1 簡素でシンプルかつ、安価に建てる。重要なのは、広さ！
	2 耐震化により現本庁を活用する
	3 財政が厳しいのに役人が金を使ってどうするんだ！
	デザインだとか質問の項目にあること自体がおかしい事に気づいて欲しい。この財政状況を理解しているのか。職員削減、人件費削減のため
	4 にも簡素化し緊縮財政を見据えなければならない。職員の負担増は好ましくないが、業務の均等化を図るべき。不要な役職や職員が居るのは事実。居る限りは職務を全うして欲しい。
	5 分散して機能によりデザインを考える。ただし、コストを重視する。
	6 建築家の中で、この建物が珍しいと聞いたので、大切にしたい。専門家に聞いて貴重なデザインは維持するべき。
	7 お金のない宮津市です。デザインなどに金をかけず、機能的で、無駄のないものを建てていただきたい
	8 宮津歴史の館を市役所に活用できないか
	9 財政を考えると建て替えは仮にも無い
	10 おしゃれかつ時代に合ったデザインであり、自慢したくなるようなもの。歴史とか宮津らしさとかそういったものではない。
	11 おしゃれで市役所に行くのが楽しくなるようなセンスのよい建物がよいです。役所っぽくない雰囲気がよいと思います。
	新しく建てるというより利用していない建物をリフォームして活用するのはどうでしょうか。例えば廃校になった建物、京都府の管轄で難し
	12 いかかもしれませんが水産事務所跡など。市役所仕様にリフォームするには費用もかかるとは思います壊して建て直すより抑えられるはずで
	す。デザインは中の機能さえしっかりしていればこだわりはありません。
	13 現在の庁舎は解体して宮津城公園にする
	14 デザインに経費をかける必要はなく、簡素でシンプルなものよい
	15 宮津の自然も文化両方取入れるのが良い
	16 宮津幼稚園を庁舎として改装すれば、経費をかなり抑えられます。
	17 価格をシンプルにする事で安くする
	18 お金ないんやから無駄な銭使わずに、働くひとが働きやすい作りになればなんでもいい。
	19 利便性、機能性、簡素でシンプル
	20 現在のような西側に窓をずらりと並べるような職員のことを何も考えていないひどい設計は止めた方が良く、無能過ぎる著名建築家の自己
	満足の設計は今回こそ阻止すべき。
	21 節減すること
	22 デザインよりも手続きが簡略化できる設備投資にまわしてほしい
	23 財政難の市なので居抜きでもいい
	24 外観より工費、使い易さが先
	25 建て替えるお金はない。どこかを利用すべき。
	26 最先端のデザイン
	27 そんな所にお金を使うべきではない。分かってください。
	28 デザイン考える暇は無い。そんな事何になるか説明できますか
	クラウドファンディングなどで資金集めれば、地元出身者などは寄付します。地元市役所が老朽してるのは寂しいと感じる出身者などからも
	29 広く資金を集めて下さい。
	30 現状のままで良い。建て替え不要。
	31 お金も無いのにデザインにこだわる必要なし。
	32 デザインだとか言っている余裕はないはずだ。事務仕事ができるプレハブ建物でよい。つまらない見栄は張らずに現実を見ないといけない。
	33 新庁舎の必要性は低いと思いますが、あえていうとすれば、低コストです。
	34 機能重視で働きやすく、外来者も動き易い庁舎。凝ったデザインは必要ない。簡素に、機能的に。
	35 変わった建物のにすると費用がかかりメンテナンスにもコストがさる。極力費用をおさえる事
	36 内装は機能重視で。外装は予算的に可能であれば。
Q6その他回答	Q6_12 FA ■回答いただいた方について 2
	一つだけお選びください
	お住まいの地区
	1 ↑上記の地区を見て思ったのですが、市議会議員数は、各地区1名で、1名いない地区は宮津をプラスして、12名でいいと思います。無駄を
	節約するならそういう所だと思いました。
	2 市外在住 実家が宮津地区
	3 与謝野町
	4 市外在住です。帰省した時を思い出して回答しました。